

Vragen van het raadslid Nawin Ramcharan (Liberi Erasmi) aan het College van Bestuur (CvB) over 'Ideologische neutraliteit op de EUR'.

Algemeen

1. Is het CvB met Liberi Erasmi eens dat de Erasmus Universiteit een plek moet zijn die toegankelijk en inclusief hoort te zijn voor iedere student of medewerker, en zij niet het gevoel moeten hebben dat er een ideologische norm heerst die studenten en/of medewerkers forceert om mee te gaan met een bepaalde ideologie of wereldbeeld?
2. Is het CvB op de hoogte dat er steeds meer geluiden zijn van studenten en medewerkers dat de EUR niet meer toegankelijk en inclusief is voor hen die geen cultuur-marxistische ideologie aanhangen omdat volgens hen de ideologische neutraliteit van deze instelling geschonden wordt?

Vragen omtrent de regenboog zebrapad op de campus

3. Wat is de noodzaak geweest dat er is toegezegd tegen de komst van het regenboogzebrapad op de campus? Op wat is deze noodzaak gebaseerd?
4. Is er voor de komst van het regenboogzebrapad om advies van de raad gevraagd? Zo niet, waarom is dit niet gebeurd en in hoeverre is dit besluit dan inclusief voor alle studenten en medewerkers die dagelijks over het zebrapad moeten lopen?
5. Kan het CvB begrijpen dat niet iedere student of medewerker het prettig vindt dat er namens de universiteit ideologische symbolen worden geïnstitutionaliseerd op de campus zoals dit regenboogzebrapad?
6. Volgens critici van het regenboog zebrapad, waaronder studenten/medewerkers die behoren tot de groep met een migratieachtergrond, de LGBT community of tot de groep met een functiebeperking, wordt de regenboog zebrapad gezien als lege symbooluiting omdat dit geen toegevoegde waarde heeft voor hun dagelijks functioneren. Kan het CvB dit standpunt begrijpen, en welke stappen is het CvB bereid te nemen om daar verandering in aan te brengen?

Vragen omtrent de 'Toolkit for studentassociations' en 'Recruitment & Selection toolkit'

7. Is het CvB bekend met de opgestelde 'Toolkit for Studentassociations' en 'Inclusive Recruitment & Selection Toolkit' namens de D&I office?
8. Wat vindt het CvB van het feit dat er in deze toolkits wordt verwezen naar:
 - (1) Een 'genderdecoder' om genderneutrale zinnen te formuleren.
 - (2) Naar een blog waarin een uiteenzetting staat van een cultuur-marxistische ideologie zoals een onderdrukkingsschema o.b.v. stratificatie, of woorden die beter vermeden kunnen worden zoals 'guys' of 'meritocratie'.
 - (3) Een verwijzing naar een test om te achterhalen wat jou implicit bias is (waarmee er wordt uitgegaan van een maatschappij waarin bepaalde groepen onderdrukkend zijn tegenover anderen).
9. Vindt het CvB dat er teveel ruimte wordt gegeven aan de D&I office om polarisatie van het cultuur-marxistisch gedachtegoed over te brengen aan studenten en medewerkers aangezien er naar een letterlijke uiteenzetting hiervan wordt verwezen via de blogpost?

Vragen gebruik voornaamwoorden in canvas

10. Wat is volgens het CvB de reden dat er is toegezegd op het besluit dat studenten en medewerkers vanaf nu via canvas gebruik kunnen maken van voornaamwoorden?

11. Is er voor de komst van het gebruik van voornaamwoorden om advies van faculteitsraden, decanen en/of de universiteitsraad gevraagd? Zo niet, waarom is dit niet gebeurd en in hoeverre is dit besluit dan inclusief voor alle studenten en docenten die hiermee te maken krijgen op dagelijkse basis?
12. Kan het CvB begrijpen dat niet iedere student of docent het prettig vindt dat biologisch omstreden vormen van zelfidentificatie worden geïnstitutionaliseerd op de EUR, en dat dit juist polariserend kan werken?

Vragen omtrent de ideologische neutraliteit van colleges, lesmateriaal, docenten en communicatie op de ESSB

13. Hoe wordt er door het CvB gekeken naar verplichte literatuur en collegeslides voor het vak 'Cohesie & Identiteit' in SOC2 waarin selectief bepaalde volksvertegenwoordigers worden bekritiseerd (zoals Pim Fortuyn en anderen); evenals Trump, het nationalisme, het conservatief populisme (progressief populisme niet), anti-feminisme, en waarin testosteron geen effect zou hebben op 'mannelijkheid'?
14. Hoe wordt door het CvB gekeken naar verplichte literatuur waarin nieuwe rechtse partijen selectief worden bestempeld als 'anti-feiten', 'anti-politiek', 'populistisch', 'armed forces'?
15. Hoe wordt er door het CvB gekeken naar aanvallen op de persoon in colleges van verkozen volksvertegenwoordigers zoals Baudet, Trump of Bolsonaro waarin een zee van kritiek wordt geuit op hen, maar slechts selectief op hen, en niet op andere volksvertegenwoordigers?
16. Is het CvB bekend met de docent theoretische sociologie die rondloopt met een 'F*ck FVD' sticker op zijn (werk)laptop? Hoe kijkt het CvB naar dit verschijnsel?
17. Vindt het CvB dat er met deze voorbeelden een onprettige en onveilige leeromgeving is ontwikkeld op de EUR? Zo niet, is het CvB bereid om een onafhankelijk onderzoek hiernaar uit te voeren?

Vragen omtrent de epistemologische scheiding in het onderwijs en wetenschap

18. Is het CvB bekend met het rapport '*De staat van het onderwijs*' 2022 dat aangeeft dat 31% van de studenten geen volmondig ja kan zeggen op de vraag of zij zich vrij voelen om zich vrij uit te spreken; en eveneens maar slechts 49% van de studenten meent dat docenten actuele maatschappelijke onderwerpen die voor spanningen zorgen durven te bespreken? Wat vindt het CvB hiervan, en in welke mate heeft het CvB dit in beeld op de EUR?
19. Heeft de EUR in beeld hoe dit zich zal gaan ontwikkelen in ons onderwijsinstituut wat betreft:
 - (1) De onderzoeken die niet worden uitgevoerd wegens angst door een taboe etiquette
 - (2) Studenten die hierin benadeeld worden op bijvoorbeeld becijfering door hun docent die een ander wereldbeeld aanhangt
 - (3) Het vertrouwen in de EUR als onderwijsinstituut, (en daaraan gekoppeld de wetenschap in het algemeen)?
20. Als we als universiteit ons willen profileren als 'divers en inclusief', is het dan niet uiterst relevant dat we huidige en toekomstige academici niet afschrikken met ideologische symbolen als een regenboogzebrapad of bepaalde ideologisch gekleurde sociale mediaposts, maar ons juist zo neutraal mogelijk opstellen om de diversificatie van onze universiteit te optimaliseren, en zo te kunnen voldoen aan een echt 'divers en inclusieve' universiteit?
21. Wat voor gevolgen zal de ideologisering van dit onderwijsinstituut volgens het CvB hebben op lange termijn m.b.t. de aantrekking van studenten en medewerkers? Hoe zal dit bijvoorbeeld de wetenschap beïnvloeden als (traditioneel/liberaal) conservatieven worden afgeschrokken, en voornamelijk mensen met een progressief beeld worden aangetrokken door deze ideologische symbooluitingen op de EUR?

22. Vindt het CvB niet dat we als Erasmus universiteit zijnde 'Positive societal impact' willen maken, het dan niet uiterst relevant is dat wij onze studenten die later op prominente bestuur posities komen om positieve sociale impact te maken, of wetenschappers die onderzoeken publiceren waarop nationaal of regionaal beleid gebaseerd op kan worden, zo min mogelijk worden beïnvloed met ideologische symbolen die in het voordeel werken van bepaalde (politieke) stromingen in de maatschappij?

Bekladding Erasmus standbeeld door Erasmus School of Colour

23. Is het CvB bekend met de bekladding van het Erasmus standbeeld naast de tennisbaan op de campus die heeft plaatsgevonden op 19 mei 2021 door Erasmus School of Colour waar er met een Palestijnse vlag een politiek statement werd gemaakt om het bestuur van de EUR op te eisen om de banden met Israël te verbreken wegens een apartheid tegen Palestijnen.
24. Hoe kijkt het CvB naar het feit dat de personage Erasmus, waarop de identiteit van deze universiteit is gebaseerd, wordt misbruikt om er politiek gevoelige statements mee te maken waardoor de universiteit in haar identiteit ook wordt aangetast?
25. Welke sancties zijn er tegen de Erasmus School of Colour ondernomen na aanleiding van de bekladding? Is de Erasmus School of Colour (nog) verbonden aan de EUR, en krijgen zij daarbij vormen van middelen vanuit de EUR?

Vragen omtrent positieve discriminatie op de EUR

26. Is het CvB ervan op de hoogte dat de Erasmus Universiteit actief discriminatie mogelijk maakt op basis van etniciteit via speciale awardprogramma's (zoals de ECHO award en de Loyens & Loeff Law & Taks award). Hoe kijkt het CvB hier tegenaan?

Vragen omtrent het vrouwenquota van professoren op de EUR

27. Hoe kijkt het CvB tegen vrouwenquota's die op de EUR zijn ingevoerd als de '25/25 policy'? Waarom is dit quota er?
28. Is er in kaart wat voor gevolgen dit beleid heeft voor de onderwijskwaliteit als geslacht een belangrijkere criteria is dan prestatiekwaliteit voor EUR academici?

Vragen omtrent Implicit bias trainingen op de EUR

29. Is het CvB op de hoogte van de implicit bias trainingen die worden gegeven aan medewerkers op de EUR en wat is daarbij de reden dat deze trainingen worden gegeven waarin er in de basis wordt uitgegaan van een onderdrukkend systeem dat bestaat uit een onderdrukkende groep (voornamelijk witte mannen), en een onderdrukte groep (voornamelijk mensen met een niet-westerse migratie achtergrond). In hoeverre klopt deze verhouding onder studenten en medewerkers op de EUR?
30. Is er in kaart gebracht via een nul-meting wat er veranderd moet gaan worden aan medewerkers/docenten met deze implicit bias trainingen, naar welk niveau er gestreefd moet worden, en wat de effecten zijn van de huidige ontwikkelingen hiervan?

Vragen omtrent blokkade website Liberi Erasmi op de EUR server

31. Is het CvB ervan op de hoogte dat de website van Liberi Erasmi op de server van de EUR met handmatige beïnvloeding een maand lang is geblokkeerd? Wat vindt het CvB ervan dat de website op deze wijze is geblokkeerd op de server van de EUR?
32. Heeft het CvB er weet van wie de dader(s) is/zijn en met welke intentie dit gedaan is? Zo niet, is zij bereid om onderzoek naar deze zaak in alle mogelijke manieren te ondersteunen?

33. Welke stappen is het CvB bereid te nemen om te voorkomen dat dergelijke situaties zich niet in het vervolg gaan voordoen?

Slot

34. Is het CvB bereid om mee te denken aan stappen om de EUR weer een plek te maken die zo toegankelijk en veilig mogelijk is voor alle studenten en medewerkers? Zo ja, tot welke stappen is het CvB bereid om dat mogelijk te maken?